



WAR CG notulen latanoprost/netarsudil (Roclanda®)

latanoprost/netarsudil (Roclanda®) bij de behandeling van primaire open-kamerhoekglaucoom (POAG) en oculaire hypertensie (OHT), eerste bespreking

9 oktober 2023

FT:

De beoordelaar licht het FT-rapport toe en stelt de vragen zoals deze zijn vermeld op de voorlegger.

Reactie WAR:

De WAR kan zich vinden in de concepteindconclusie van het Zorginstituut. Er wordt gesuggereerd om in het rapport te verduidelijken waarom bimatoprost/timolol een adequate comparator is en of er verschillen in effectiviteit bestaan tussen alle combinatiepreparaten van een prostaglandien-analoog en een betablokker. De WAR-leden stellen daarnaast voor om bij de GRADE-beoordeling niet af te waarden voor indirect bewijs. De subgroepanalyses duiden namelijk op een vergelijkbare effectiviteit, ongeacht of patiënten als wel/niet zijn voorbehandeld met een prostaglandine-analoog. Ook werd de studie uitgevoerd in Europese centra. De WAR-leden kunnen zich wel vinden in het afwaarden voor onnauwkeurigheid. Tot slot wordt aanbevolen om het verschil in bewaarcondities tussen beide preparaten (wel/niet in de koelkast) in het FT-rapport te benoemen.

BIA:

De beoordelaar licht het BIA-rapport toe en stelt de vragen zoals deze zijn vermeld op de voorlegger.

Reactie WAR:

De WAR kan zich vinden in de BIA. Er wordt aangegeven dat er in de tabellen een aantal onjuistheden lijken. De beoordelaar geeft aan dit te controleren. Verder vragen de WAR leden zich af waarom er meerkosten zijn voor latanoprost/netarsudil, gezien de gelijke waarde (en dus gelijke prijs) verwacht men een kosten neutrale BIA. De beoordelaar licht toe dat dit komt doordat ZIN de kosten van latanoprost/netarsudil hoger inschat dat de registratiehouder.

Conclusie BIA:

De beoordelaar zal de tabellen controleren op onjuistheden in de berekeningen.