

Onderwerp:	Patulous tube reconstruction van de buis van Eustachius in verband met het Tuba Aperta syndroom is geen verzekerde prestatie.
Samenvatting:	Verzoeker heeft klachten ten gevolge van het Tuba Aperta syndroom (open buis van Eustachius), waarvoor hij al gedurende 25 jaar wordt behandeld door middel van het plaatsen van trommelvliesbuisjes. Aangezien er volgens hem voor deze aandoening in Nederland geen adequate behandeling mogelijk is, wil hij hiervoor in de VS een operatie ondergaan. Het CVZ heeft in mei 2007 een literatuursearch verricht m.b.t. deze operatie. Het CVZ is van mening dat er (internationaal) nog geen evidence beschikbaar is waaruit blijkt dat de 'patulous tube reconstruction' bij Tuba Aperta tot de stand van de wetenschap en praktijk behoort. De behandeling is geen te verzekeren prestatie op grond van de Zorgverzekeringswet.
Soort uitspraak:	AaZ = adviesaanvraag Zvw
Datum:	27 juli 2007
Uitgebracht aan:	SKGZ

Onderstaand de volledige uitspraak.

Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de geweigerde toestemming van verweerder voor geneeskundige zorg (een behandeling in de Verenigde Staten aan de buis van Eustachius) in verband met het Tuba Aperta (TA) Syndroom.

Medisch-inhoudelijke beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier heeft de medisch adviseur het volgende meegedeeld:

Het geschil dat is voorgelegd aan de SKGZ betreft de vraag of een behandeling aan de buis van Eustachius in verband met het Tuba Aperta syndroom een verzekerde prestatie is.

Volgens de zorgverzekeraar kan een Tuba Aperta syndroom behandeling niet vergoed worden omdat de behandeling niet als gebruikelijk (lees: niet conform de stand van de wetenschap en praktijk) kan worden beschouwd.

Verzoeker heeft klachten ten gevolge van het Tuba aperta syndroom (open buis van Eustachius), waarvoor hij al gedurende 25 jaar wordt behandeld door middel van het plaatsen van trommelvliesbuisjes.

Aangezien er volgens hem voor deze aandoening in Nederland geen adequate behandeling mogelijk is, wil hij hiervoor in de VS een operatie ondergaan.

a. Toets zorginhoudelijke voorwaarden:

Achtergrondinformatie

Het tuba aperta syndroom (open buis van Eustachius) in het Engels "patulous eustachian tube" is een (goedaardige) aandoening waarbij de diagnose moeilijk is te stellen en er een verscheidenheid aan klachten kan zijn, zoals o.a.: ploppen en kraken

van het trommelvlies, vol gevoel in het middenoor en autofonie wat als meest hinderlijk wordt ervaren.
Er kunnen door de aandoening en de (fysiologische) gevolgen daarvan secundaire oorproblemen ontstaan zoals een cholesteatoom of een adhesieve otitis media.

Een variëteit van behandelingen is in de loop van de tijd ontstaan variërend van niet operatieve tot operatieve ingrepen.
De operatieve ingreep die door verzekerde wordt aangevraagd, wordt verricht in de VS door D.S. Poe, M.D. die de ingreep omschrijft als een "patulous tube reconstruction".

In het kort komt het volgens Dr Poe erop neer dat het syndroom wordt veroorzaakt door een defect in de wand van de buis van Eustachius die daardoor erg dun wordt en waardoor de sluiting niet lukt (aperta=open).

Via een chirurgische ingreep waarbij ook laser wordt gebruikt, wordt dit defect in de wand hersteld o.a. door een stuk kraakbeen van het buitenoor te transplanteren naar het defecte deel. Deze operatie wordt een "papulosus tube reconstruction" genoemd.

De vraagstelling is dus of deze reconstructie een behandeling is, die behoort tot stand van de wetenschap en praktijk.

Onderzoek naar de stand van de wetenschap en praktijk.

In Medline is op 9-5-2007 gezocht met zoektermen (zie document 27030927):

(Tuba aperta[All Fields]

OR

("eustachian tube"[MeSH Terms] OR Eustachian Tube[Text Word]) AND patulous[All Fields])

AND

("surgery"[Subheading] OR "operative surgical procedures"[Text Word] OR "surgical procedures, operative"[MeSH Terms] OR "surgery"[MeSH Terms] OR surgery[Text Word])

Omdat de operatie niet duidelijker gespecificeerd kan worden is ook breder gezocht met

("therapy"[Subheading] OR therapy[Text Word]).

Daarnaast is ook specifiek op de behandelaar Poe gezocht en naar artikelen in progress gezocht.

Ook is gezocht in de Cochrane database, INAHTA, Nice, standpunten van Amerikaanse verzekeraars.

Resultaat

Er worden geen klinische studies noch beschrijvende studies gevonden waarbij deze specifieke chirurgische behandeling wordt onderzocht of beschreven.

Er is één studie die een chirurgische behandeling beschrijft die enigszins lijkt op deze reconstructie behandeling, namelijk het plaatsen van autoloog vet, al dan niet in combinatie met een myringotomie en plaatsing van buisjes (Doherty JK et al, 2003 no 5 in document 27030927). Deze behandeling wordt beschreven bij twee patiënten.

Wat verder gevonden wordt, zijn vooral beschrijvende reviews over mogelijke diagnostiek en een diversiteit van mogelijke chirurgische behandelingen.

Het specifiek zoeken op Poe levert 52 artikelen op waarvan niet één gaat over deze specifieke chirurgische behandeling.

In de Cochrane database, INAHTA, Nice en bij de Amerikaanse zorgverzekeraars wordt niets gevonden.

Conclusie:

- De beoordeling of een behandeling wel of niet tot de stand van de wetenschap en praktijk behoort, is afhankelijk van de vraag of er voldoende internationaal

wetenschappelijk bewijs is dat die behandeling beproefd is en deugdelijk is bevonden.

- Voor de hier aangevraagde “patulous tube reconstruction” is er (internationaal) nog geen ‘evidence’ beschikbaar om te kunnen concluderen dat deze behandeling tot de stand van de wetenschap en praktijk behoort.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of de aangevraagde behandeling, de “patulous tube reconstruction” door dr. Poe in de V.S., tot de verzekerde prestaties behoort.

In artikel 2.4 van de polisvoorwaarden van de Beter af Polis van Zilveren Kruis is bepaald dat de aanspraak op zorg of vergoeding van kosten van zorg als in de zorgpolis omschreven, mede naar inhoud en omvang wordt bepaald door de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten.

Conclusie

Gelet op artikel 2.4 van de polisvoorwaarden van verzekerde's zorgverzekering en het hierboven weergegeven advies van de medisch adviseur, is het College van mening dat de “patulous tube reconstruction” door dr. Poe in de V.S niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Een dergelijke behandeling behoort daarom niet tot de in de zorgverzekering verzekerde prestatie “geneeskundige zorg” .