

Onderwerp:	<b>Respijtzorg dient ter ontlasting van (dreigend) overbelaste verzorgers van een verzekerde; extra motiveringsplicht ten aanzien van een afbouwperiode</b>
Samenvatting:	De term respijtzorg dient enkel gebruikt te worden voor de situatie waarbij zorg wordt geïndiceerd ter ontlasting van de verzorgers. Daarbij hoeft geen sprake te zijn van bovengebruikelijke zorg. Het gaat om de verhouding draagkracht-draaglast van de verzorgers. Verzorgers kunnen ook gecompenseerd worden als zij aanmerkelijke bovengebruikelijke zorg leveren. Dit kan door een indicatie voor de door hen vrijwillig geleverde zorg of door uitruil van functies. Respijtzorg komt daarbij niet aan de orde. In dit geval staat niet vast welke aanmerkelijke bovengebruikelijke zorg de ouders verlenen aan hun 6-jarig dochtertje met Down-syndroom en of er sprake is van overbelasting bij de ouders. Bij (dreigende) overbelasting is aanleiding te onderzoeken en motiveren of een afbouwperiode is aangewezen. Om een voorzienbare extra zorgvraag te voorkomen geldt dit eveneens bij een duidelijk vermindering van de indicatie ten opzichte van de vorige.
Datum:	20 november 2006
RZA-nummer:	2007, 28

De volledige uitspraak is te vinden in de uitgave "**Rechtspraak Zorgverzekering**" (RZA).

Online raadpleging van die uitgave is mogelijk als u beschikt over inloggegevens via een abonnement; abonnementen zijn alleen aan te vragen bij [Kluwer](http://www.kluwer.nl).