

Onderwerp:	Geen indicatie voor verblijf om (speciaal) onderwijs te volgen ver van ouderlijk huis
Samenvatting:	<p>Verzekerde, die lijdt aan het chronisch vermoeidheidssyndroom, voldoet niet aan de eisen voor een indicatie voor verblijf in de zin van de AWBZ. De functie verblijf is niet bedoeld om te voorzien in woonvoorzieningen voor kinderen die op basis van een indicatie voor speciaal onderwijs elders in het land naar school gaan, en die dit onderwijs niet of moeilijk zouden kunnen volgen vanwege de afstand tussen ouderlijk huis en school indien er geen residentiële voorziening aanwezig is. Een indicatie voor verblijf om (speciaal) onderwijs te kunnen volgen heeft in de wet- en regelgeving geen juridische basis. Verzekerde kan in het onderhavige geval geen rechten ontlenen aan het rechtsgelijkheidsbeginsel, ook niet indien het om vergelijkbare situaties gaat. Het indicatieorgaan is immers niet gehouden een contra-legem situatie te bestendigen, maar zal als bestuursorgaan deze situatie juist moeten corrigeren. Eenzelfde problematiek speelt bij leerlingen met een zintuiglijke handicap die naar speciaal onderwijs gaan. Huisvesting in verband met onderwijs hoort niet thuis in de AWBZ, maar maakt onderdeel uit van het beleidsterrein van de minister van OC&W.</p>
Datum:	20 november 2006
RZA-nummer:	2007, 25

De volledige uitspraak is te vinden in de uitgave "**Rechtspraak Zorgverzekering (RZA)**".

Online raadpleging van die uitgave is mogelijk als u beschikt over inloggegevens via een abonnement; abonnementen zijn alleen aan te vragen bij [Kluwer](http://www.kluwer.nl).